

Samrådsredogörelse

Solpark Trollenäs, Eslöv

Länsstyrelsen i Skåne län

Diarienummer 551-28823-2023

2024-04-03

Solkompaniet Sverige AB

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

1. GENOMFÖRANDE AV SAMRÅD	3
1.1 SAMRÅD MED LÄNSSTYRELSE OCH KOMMUN.....	3
1.2 FORTSATT SAMRÅD	3
1.2.1 MYNDIGHETER OCH ORGANISATIONER	3
2. SAMRÅDSKRETS.....	3
2.1.1 NÄRBOENDE	4
2.2 ALLMÄNHET	4
2.3 MYNDIGHETER, ORGANISATIONER OCH KOMMUNER.....	5
3. SAMMANFATTNING AV YTTRANDE OCH BEMÖTANDE	5
3.1 NÄRBOENDE OCH ALLMÄNHET	5
3.2 MYNDIGHETER.....	7
3.3 KOMMUNER.....	11
3.4 ORGANISATIONER/ ÖVRIGA INTRESSETER.....	12
4. HANTERING AV INKOMNA SYNPUNKTER.....	13
BILAGOR.....	13

Dokumentet är framtaget av: Solkompaniet Sverige AB med hjälp av WSP Sverige AB.

Medverkande personer	
Solkompaniet Sverige AB	Mia Karlsson, projektledare M: 073-230 49 50 E-post: mia.karlsson@solkompaniet.se
WSP Sverige AB	Jenny Gärde, uppdragsledare samråd och MKB T: +46 10-722 73 78 M: +46 76-695 79 11 E-post:

1. GENOMFÖRANDE AV SAMRÅD

Solkompaniet Sverige AB (Bolaget) avser att etablera en solpark inom fastigheten Trollenäs 2:15 Eslövs kommun, Skåne län. Planerat verksamhetsområde är beläget cirka 1,5 km norr om Eslövs tätort och anläggningen upptar en yta motsvarande cirka 75 hektar. Total installerad effekt planeras uppnå 67 MWp och solparken är belägen inom Sveriges fjärde delområde (SE4).

Bolaget avser att ansöka om frivilligt tillstånd enligt 9 kap. 6 § miljöbalken. Eftersom Bolaget bedömde att verksamheten kan antas medföra betydande miljöpåverkan genomfördes ett avgränsningssamråd enligt bestämmelserna i 6 kap. miljöbalken. Därefter ska en miljökonsekvensbeskrivning upprättas som ska ingå i ansökan om tillstånd för Trollenäs solpark.

Föreliggande samrådsredogörelse redovisar hur samrådet har gått till, vilka som bjudits in till samrådet och vad som framkommit under samrådet.

1.1 Samråd med länsstyrelse och kommun

Ett inledande avgränsningssamråd hölls med tillsynsmyndighet Länsstyrelsen i Skåne län och Eslövs kommun den 18 oktober 2023. Inför samrådsmötet har ett samrådsunderlag skickats ut, se bilaga 1.

Vid det inledande samrådet framkom sammanfattningsvis:

- Närboende till och med 500 m avgränsningen från planerad verksamhet bör inkluderas
- Eslöv bladets bör inkluderas i samrådsutskicket
- Vägföreningar bör inkluderas
- Byföreningar bör inkluderas

Protokollet från det inledande samrådet bifogas, se bilaga 2. Efter mötet inkom länsstyrelsen med sitt samrådsyttrande, se bilaga 3.

1.2 Fortsatt samråd

Avgränsningssamrådet har häfter fortsatt med direkt berörda, organisationer, myndigheter, kommuner och allmänheten. Samråd har genomförts enligt nedan.

1.2.1 Myndigheter och organisationer

Berörda myndigheter, kommuner och organisationer fick ta del av hela samrådsunderlaget, se bilaga 1. Till myndigheter och organisationer skickades handlingarna via e-post den 24:e november med sista svarsdag den 29 december 2023.

2. SAMRÅDSKRETS

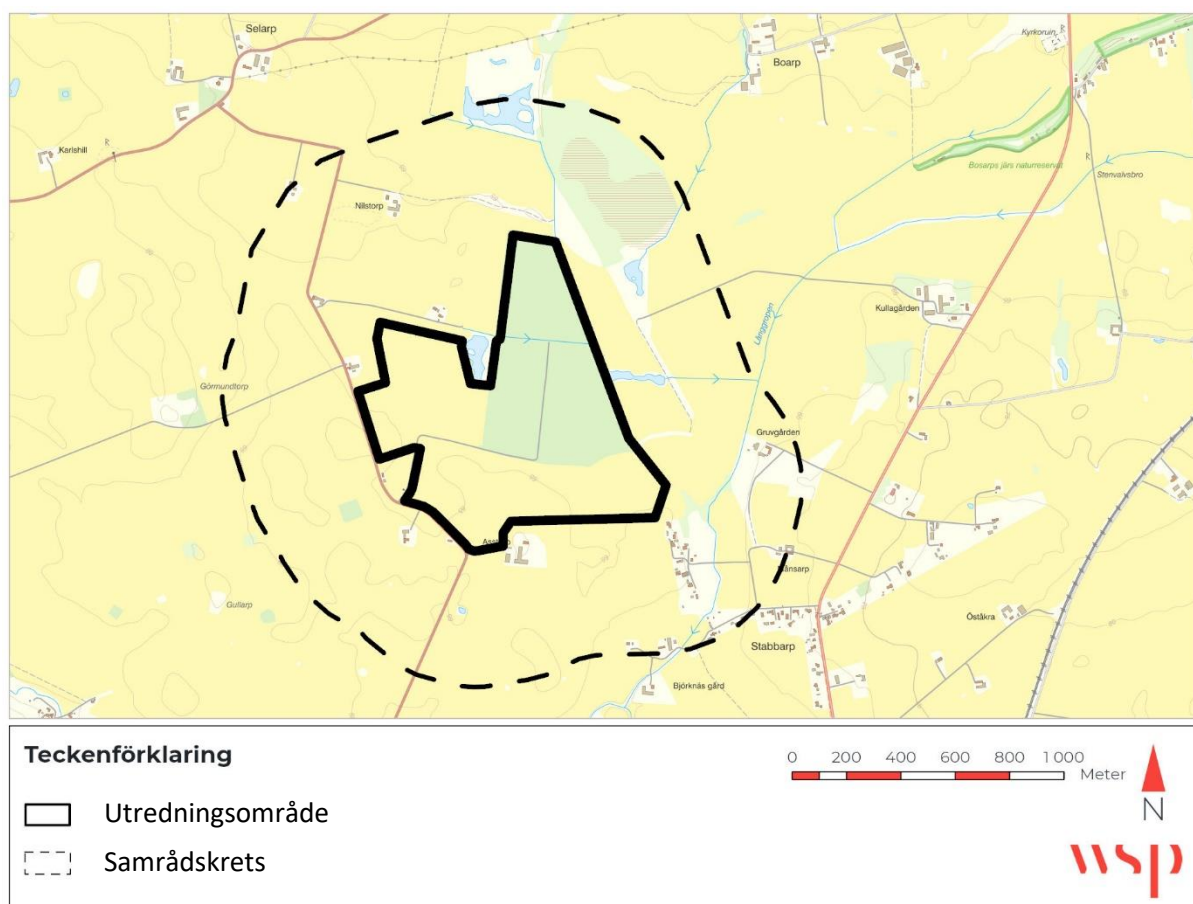
Samrådskretsen för avgränsningssamrådet utgjordes av de enskilda som kunde antas bli särskilt berörda, samt länsstyrelsen, myndigheter, organisationer och den allmänhet som kan antas bli berörd av verksamheten. De enskilda som kunde antas bli särskilt berörda bestod av ägare av bostadsfastigheter och fastigheter som ingår i markavttningsföretag/dikningsföretag inom 500 meters radie från planerad verksamhet, se Figur 1.

2.1.1 Närboende

Samrådet har skett skriftligt, dels genom utskick till fastighetsägare i närområdet. Under samrådsförfarandet har inget öppet samrådsmöte hållits.

Samrådshandlingar, bestående av ett sammanfattat samrådsunderlag och försättsbrev, se bilaga 4. Utskicket gjordes ägare av bostadsfastigheter och fastigheter som ingår i markavttningsföretag/dikningsföretag inom 500 meters radie från planerad verksamhet, se Figur 1.

Utskicket innehöll info om hur det fullständiga samrådsunderlaget kunde erhållas. Sammantaget skickades 45 samrådsunderlag. Utskicket gjordes per brev den 24 november 2023 med sista svarsdag den 29 december 2023.



Figur 1. Samrådskrets fastighetsägare.

2.2 Allmänhet

För samråd med allmänheten publicerades en tidningsannons i tidningen Eslövsbladet helgen den 2:e – 3:e december 2023 och Skånska dagbladet 29:e november 2023, se bilaga 5 för annons publicerad i Eslövs bladet och Skånska dagbladet.

2.3 Myndigheter, organisationer och kommuner

Samrådsunderlaget (bilaga 1) skickades till berörda myndigheter, kommuner och organisationer. Vid inledande samråd presenterades förslag på intressenter att delge samrådsunderlaget. Förslaget har inför samrådsutskicket justerats och antalet aktörer utökats. Aktörer som tillkommit är Eslövs flygklubb och Post- och Telestyrelsen. Totalt delgavs 25 aktörer samrådsunderlaget. Utskicket gjordes den 24:e november 2023 och sista dagen för att inkomma med synpunkter var den 29:e december 2023.

3. SAMMANFATTNING AV YTTRANDEN OCH BEMÖTANDEN

I delavsnitten nedan sammanfattas de delar från respektive yttrande som bedöms vara väsentliga. Under varje delavsnitt finns även Solkompaniets bemötande av synpunkterna. Samtliga inkomna yttranden återfinns i sin helhet i bilaga 6 respektive 7.

3.1 Närboende och allmänhet

Inkomna synpunkter från närboende framgår av tabell 1 och fullständiga yttranden redovisats i bilaga 6.

Tabell 1. Yttranden närboende.

Fastighetsbeteckning	Yttrande	Kommentar	Hänvisning MKB
Fastighet Eslöv Selarp 11:09 Eslövs kommun. Fastighet Eslöv Trollenäs 2:19	Yttrandet framförs gemensamt av totalt fyra privatpersoner gällande fastighet Trollenäs 2:15 Eslövs kommun. Två tillhör fastighet Eslöv Selarp 11:9 Eslövs kommun och övriga två tillhör fastighet Eslöv Trollenäs 2:19. Yttranden begär ett fysiskt möte för vidare diskussion. Yttranden frågar hur natur- och djurlivet påverkas i närområdet. Yttranden för fram att de har valt att bo på i området på grund av det öppna landskapet och för fram att deras nyttjande av närområdet blir inskränkt. Oro av över att fastighetsvärdet påverkas negativt förs fram. Yttrande önskar en garanti för att inte påverkas avseende hälsoaspekt. Återkoppling avseende möjlighet till fysiskt möte önskas.	Svar från Solkompaniet: Vi på Solkompaniet vill tacka för era synpunkter! De kommer att redovisas i projektets samrådsredogörelse, som bifogas ansökan till Länsstyrelsen. I samrådsredogörelsen kommer vi att bemöta alla inkomna yttranden. Många viktiga frågor, exempelvis hur människor samt djur- och naturlivet påverkas av solparken, kommer att utredas närmare i den miljökonsekvensbeskrivning som tas fram. Vi kommer inte att anordna ett fysiskt samrådsmöte. Däremot är ni välkomna att höra av er till Solkompaniets projektledare Mia Karlsson för att diskutera och ställa frågor.	Avsnitt 7.2 Naturmiljö Avsnitt 7.4 Landskapsbild Avsnitt 7.5 Närboende
Fastighet Selarp 11: 15 Eslövs kommun. (Yttranden har skrivit fel fastighetsbeteckning i sitt yttrande. Rätt fastighetsbeteckning är Selarp 11:5)	Yttrandet framförs gemensamt av fyra privatpersoner, delägare av Fastighet Selarp 11:5 Eslövs kommun. Yttrandet för fram ett flertal invändningar och reservationer mot etableringen.	Svar från Solkompaniet: Vi på Solkompaniet vill tacka för era synpunkter! De kommer att redovisas i projektets samrådsredogörelse, som bifogas ansökan till Länsstyrelsen. I samrådsredogörelsen kommer vi att bemöta alla inkomna yttranden. Precis som ni skriver får bruksvärd jordbruksmark endast tas i anspråk för en	Avsnitt 7.1 Markanvändning och naturresurser Avsnitt 7.10 Transporter

	Yttrandet frågar om huruvida jordbruksmarken påverkas. Yttrande för fram att sökanden ska utgå från att det rör sig om ändrad markanvändning. Yttrandet efterfrågar etableringens långsiktiga effekter på kringliggande jordbruksmark. Yttrandet för fram att ett uppförande av stängsel runt anläggningen kan påverka viltets rörelsemönster och reducera yttrandets värde avseende jakträtt. Yttrande uttrycker oro av att solcellsparken bedrivs på ...”affärsmässiga grunder” och möjlig skada på närliggande fastigheter vid förutsättningar marknadsmässigt eller vid ägarbyte. Yttrandet nämner att de förutsätter att redan befintlig väg vid det sydvästra hörnet avses att användas under etablering och drift.	solpark om det går att visa att ingen annan mark är lämplig. Det ställer höga krav på oss att utreda möjliga alternativa lokaliseringar för solparken, vilket kommer att redovisas i den miljökonsekvensbeskrivning som tas fram. Sen är det Länsstyrelsens miljöprövningsdelegation som beslutar om solparken får tillstånd där, eller ej. Miljökonsekvensbeskrivningen kommer även att belysa flera av de viktiga aspekter ni lyfter, exempelvis hur djur- och naturlivet (exempelvis viltet) påverkas av solparken och resonemang kring skötsel av marken och möjliga transportvägar.	
Fastighet Stabbarp 4:27 Fastighet Stabbarp 4:28 Fastighet Stabbarp 4:29 Fastighet Stabbarp 4:30	Yttrandet förs fram av fastighetsägare för Fastighet Stabbarp 4:27-30. Yttrandet för fram att hen avser att ett skriftligt samråd inte är tillräckligt. Yttrandet motivera ställningstagandet genom att hänvisa till informationsmötet som tidigare anordnats av Solkompaniet varav deltagandet var högt och det framkom att flera fastighetsägare inte är positivt inställda till planerad etablering. Yttrandet för fram att det är olämpligt att ta aktivt brukad kvalitativ åkermark i anspråk. Yttrandet upplyser om att kopplat ur ett internationellt perspektiv behöver öka sin självförsörjningsgrad. Yttrandet för också fram att det är anmärkningsvärt att Solkompaniet ändå väljer att gå vidare med förslaget om att ta odlingsbar mark i anspråk. Yttranden för vidare fram ett missnöje över solcellsparkens visuella påverkan på landsbygdsbilden samt naturvärden. Yttranden nämner att nuvarande tillgänglighet till området avgränsas avseende rekreation och närboende grannar uppges nyttja området för promenader och rastning av hund.	Svar från Solkompaniet: Vi på Solkompaniet vill tacka för dina synpunkter! De kommer att redovisas i projektets samrådsredogörelse, som bifogas ansökan till Länsstyrelsen. I samrådsredogörelsen kommer vi att bemöta alla inkomna yttranden. Precis som du är inne på får brukningsvärd jordbruksmark endast tas i anspråk för en solpark om det går att visa att ingen annan mark är lämplig. Det ställer höga krav på oss att utreda möjliga alternativa lokaliseringar för solparken, vilket kommer att redovisas i den miljökonsekvensbeskrivning som tas fram. Sen är det Länsstyrelsens miljöprövningsdelegation som beslutar om solparken får tillstånd där, eller ej. Miljökonsekvensbeskrivningen kommer även att belysa flera av de viktiga aspekter du lyfter, exempelvis hur landskapsbilden, människor, friluftslivet samt djur- och naturlivet påverkas av solparken. Vi kommer inte att anordna ett fysiskt samrådsmöte. Däremot är du välkommen att höra av dig till Solkompaniets projektledare Mia Karlsson för att diskutera och ställa frågor.	Avsnitt 7.1 Markanvändning och naturresurser Avsnitt 7.2 Naturmiljö Avsnitt 7.4 Landskapsbild

Långgropen/Saxåns Miljö- och trivselförening	Föreningen företräder fastigheter inom närområdet och yttrandet framförs av föreningens ordförande. Föreningen ifrågasätter etableringens planerade ianspråktagande av odlingsbar mark då föreningen upplyser om att det råder brist på odlingsbar mark. Föreningen ifrågasätter påverkan på befintligt djurliv i och med att skog även planeras att skövlas. Föreningen upplyser om att de observerat vildsvin med kultingar, rådjur med kid, tranor som mellanlandar, hjort och varg. Föreningen upplyser om att de saknar att "...utläsa att Solkompaniet kommer att betala ut ersättning för oss husägare som kommer drabbas av värdeminskning/svårsålda fastigheter kring berört område." Föreningen för även fram att de finner "...solcellsparken rent estetiskt fult att ha som utsikt." Föreningen för fram att "Vi som bor i Stabbarp, Östra Asmundtorp och Selarp har valt att bo lantligt och i den naturnära miljön som vi idag bor i av en anledning. Vi ser även en risk med att man i framtiden kommer att vilja utöka solcellsparken."	Vi på Solkompaniet vill tacka för synpunkterna från Långgropen/Saxåns Miljö- och trivselförening! Synpunkterna kommer att redovisas i projektets samrådsredogörelse, som bifogas ansökan till Länsstyrelsen. I samrådsredogörelsen kommer vi att bemöta alla inkomna yttranden. Precis som du är inne på får brukningsvärd jordbruksmark endast tas i anspråk för en solpark om det går att visa att ingen annan mark är lämplig. Det ställer höga krav på oss att utreda möjliga alternativa lokaliseringar för solparken, vilket kommer att redovisas i den miljökonsekvensbeskrivning som tas fram. Sen är det Länsstyrelsens miljöprövningsdelegation som beslutar om solparken får tillstånd där, eller ej. Miljökonsekvensbeskrivningen kommer även att belysa flera av de viktiga aspekter du lyfter, exempelvis hur landskapsbilden, människor, friluftslivet samt djur- och naturlivet påverkas av solparken.	Avsnitt 7.1 Markanvändning och naturresurser Avsnitt 7.2 Naturmiljö Avsnitt 7.4 Landskapsbild
Markavvattningsföretag/dikningsföretag	Ej återkopplat.		

3.2 Myndigheter

Följande myndigheter har inkommit med besked om att de antingen avstår från att yttra sig i ärendet eller inte har några synpunkter till samrådet. För yttranden i sin helhet se bilaga 3 och bilaga 4. Nedan listas de yttranden från myndigheter (se tabell 2 och tabell 3).

Tabell 2. Yttranden från Länsstyrelsen.

Länsstyrelse	Svar	Yttrande	Kommentar	Hänvisning MKB
Länsstyrelsen Skåne (LST Skåne) Dnr 551- 28823-2023	Lämnat yttrande.	För yttrandet i sin helhet se Bilaga 3.	Bolaget avser att beakta och efterfölja LST Skånes krav och vägledning i ärendet. Yttrandet bemöts i efterföljande MKB.	På länsstyrelsens begäran har en arkeologisk utredning etapp 1 genomförts av företaget R-Info Kultur på uppdrag av Solkompaniet, se avsnitt 7.4 Kulturmiljö i MKB. Avsnitt 5.1 Lokaliseringsutredning Avsnitt 5.3 Alternativ utformning Avsnitt 7.1 Markanvändning och naturresurser 7.2 Naturmiljö 7.4 Landskapsbild 7.9 Yt- och grundvatten 7.10 Transporter 7.11 Avfall och kemikalier

Tabell 3. Yttranden från myndigheter.

Myndigheter	Svar	Yttrande	Kommentar	Hänvisning MKB
Skogsstyrelsen	Lämnat yttrande.	Skogsstyrelsen inkom med yttrande bestående av fyra bilagor bifogade för ärendets befogenhet. Enligt Skogsstyrelsen finns det en nyckelbiotop (N2058-2003) och två objekt (N 8351–1995 och N 581–2000) med naturvärden samt flera sumpskogsområden. Skogsstyrelsen informerar om att solcellsanläggningens livslängd kommer bryta skogskontinuiteten i det tillfälligt ianspråktaga skogsområdet. Skogsstyrelsen för också fram att exploatering av skogsmark innebär en negativ påverkan på skogliga naturvårdskvaliteter.	Efterföljande miljökonsekvensbeskrivning (MKB) avser att ta hänsyn till Skogsstyrelsens upplysning om nyckelbiotoper samt sumpskogsområden. Utpekade nyckelbiotoper och sumpskogsområden enligt Skogsstyrelsens yttrande förekommer inte inom aktuellt verksamhetsområde.	Avsnitt 7.1 Markanvändning och naturresurser 7.2 Naturmiljö
Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB)	Lämnat yttrande.	MSB enhet för Säkerhet och Leveransstöd för fram att de utrett konsekvenserna av planerad solpark som angavs i samrådsunderlaget. Enheten för fram att slutsatsen är att solparken inte kommer påverkas radiosystemet Rakel så länge	Bolaget avser att följa yttrandets säkerhetskrav, vid avsteg från upplysta krav åligger det Bolagets ansvar att informera myndigheten.	

		verksamhetsutövaren följer nämnda säkerhetskrav i yttrandet.		
Energimyndigheten	Avstår från att yttra sig.	Myndigheten för fram att de generellt inte deltar i samråd enligt miljöbalken och de inte bedömer ärendet inom myndighetens kompetens.	-	-
Elsäkerhetsverket	Lämnat yttrande.	Solcellsparken ska enligt myndigheten uppfylla relevanta krav i Elsäkerhetsverkets författningar: ELSÄK- FS 2022:1 ELSÄK-FS 2022:2 ELSÄK-FS 2022:3 Solcellsparken ska enligt §6 elsäkerhetslagen (2016:732) fortlöpande kontrolleras så att anläggningen ger betryggande säkerhet mot personskada och sakskada. Solcellsparken ska uppfylla skyddskraven i §6 förordningen (2016:363) om elektromagnetisk kompatibilitet.	Gällande föreskrifter och allmänna råd kommer att följas vid anläggande och drift av solparken.	
Jordbruksverket	Avstår från att yttra sig.	-	-	-
Försvarsmakten	Avstår från att yttra sig.	Försvarsmakten avstår från att yttra sig i ärendet. Försvarsmakten upplyser om att det finns risk att solcellsparker kan medföra skada på riksintresse för totalförsvarets militära del genom elektromagnetisk störning.	Efterföljande MKB avser att ta hänsyn till solcellsparkens möjliga påverkan på riksintresse för totalförsvarets militära del genom elektromagnetisk störning.	Avsnitt 7.7 Flyg och kommunikationer
Luftfartsverket (LFV)	Avstår från att yttra sig.	LFV nämner att solcellsparken ligger utanför angivet skyddsområde på 3 km från flygplats. LFV upplyser om att remisser avseende solcellsparker ska skickas till den flygplats som kan komma påverkas.	Samråd har också skett med Malmö flygplats och Ängelholm flygplats. Samrådsprocessen uppfyller därav LFV upplysning.	Avsnitt 7.7 Flyg och kommunikationer
Kammarkollegiet	Ej återkopplat.	-	-	-
Post- och Telestyrelsen	Ej återkopplat.	-	-	-
Transportstyrelsen	Ej återkopplat.	-	-	-
Trafikverket (TRV)	Lämnat yttrande.	Fastigheten gränsar till väg 1278 och TRV är väghållare. Byggnadsfritt avstånd från vägområde är 12 m. Inom byggnadsfritt avstånd får ej byggnader eller andra fasta föremål placeras. Anläggningen i sin helhet, inklusive stängsel och servicevägar ska placeras minst 12 m från vägområdet. Elektrisk utrustning och elinstallationer ska ta hänsyn	Bolaget avser ta hänsyn till EMC och följa branschens råd och regler. Utformningen beräknas enligt Bolaget inte påverka järnvägstrafiken. Bolaget är införstådda i att anläggningen stängs av vid störning. Efterföljande MKB avser att redovisa tilltänkta transportvägar,	7.10 Transporter

		till elektromagnetisk kompatibilitet (EMC) och följa branschens råd och regler kring detta. TRV förutsätter att solcellsanläggningen inte utformas orsakande störningar för järnvägstrafiken. Vid störning begär TRV att solcellsanläggningen stängs av. Bolaget bör redovisa transportvägar, beräknat antal transporter och hänsyn utifrån trafiksynpunkt till närboende. Bolaget bör även enligt TRV redovisa hur transporter kan ske utan att störa övrig trafik på väg 1278 som är smal.	skyddsavstånd, antalet transporter, hänsyn utifrån trafiksynpunkt till närboende och övrig trafik på väg 1278.	
Statens geotekniska institut (SGI)	Lämnat yttrande.	SGI för fram följande synpunkter: • Enligt statliga planeringsunderlag finns det inga kända förutsättningar för ras, skred eller erosion inom området. SGI har därav inga synpunkter på MKB:s avgränsning. • SGI uppmärksammar Bolaget om att byggande på gyttjelera kan innebära geotekniska utmaningar. Gyttjelera kan vara lös och har låg bärighet. • SGI rekommenderar Bolaget att ta stöd av geoteknisk sakkunnig.	Bolaget avser att följa myndighetens yttrande och kommer att ta stöd av geoteknisk sakkunnig avseende utformning samt försiktighetsåtgärder.	Avsnitt 7.8 Geologi
Naturvårdsverket	Ej återkopplat.	-	-	-
Riksantikvarieämbetet	Ej återkopplat.	-	-	-
Kammarkollegiet	Ej återkopplat.	-	-	-
Svenska kraftnät (Svk)	Lämnat yttrande.	Svk för fram att förändringar i elförsörjningen är anmälningspliktiga enligt elberedskapslagen (1997:288). Svenska kraftnät informerar även om att planerad förändring ska anmälas i ett så tidigt skede som möjligt och hänvisar till föreskrift och blankett för anmälan om förändring i elförsörjning. Svk nämner att all utbyggnad av elproduktion kräver anslutningsnät. Svk	Bolaget anmäler planerad förändring i ett tidigt skede, i samband med överlämnande av efterföljande MKB, erhållen blankett. Bolaget avser att fortsätta utreda planerad utbyggnad i relation till anslutningsnät samt behovet av utbyggnad av befintlig infrastruktur av el.	

		informerar också om att större produktionsutbyggnad medför utbyggnad av infrastrukturen för el.		
Sveriges geologiska undersökning (SGU)	Lämnat yttrande.	SGU informerar att vid val av anläggningsmetod är typ av jordart, jorddjup, bergart samt grundvattennivå av betydelse för en hållbar miljö- och kostnadssynpunkt. SGU anser att krossat berg eller morän ska användas i stället för naturgrus. SGU hänvisar till av SGU framtagna checklista beträffande planera placering och anläggningsteknik utifrån geologiska parametrar.	Efterföljande MKB avser att ta hänsyn till geologiska parametrar vid val av anläggningsmetod. Bolaget tar hänsyn till yttrandet och avser ej att använda naturgrus. Efterföljande MKB kommer att beakta GU:s framtagna checklista.	Avsnitt 7.8 Geologi

3.3 Kommuner

Tabell 4. Yttranden från Eslövs kommun.

Kommun	Svar	Yttrande	Kommentar	Hänvisning MKB
Eslövs kommun	Lämnat yttrande	Eslövs kommun för fram att de bedömer baserat på den variant med fasta paneler som finns i samrådsunderlaget ska klassas som byggnader enligt den definition som finns i Plan- och bygglagen 1 kap 4§. Kommunen tillägger att om både solcellsanläggningen och nätstationerna bedöms som lovpliktiga blir konsekvensen att området ska detaljplanläggas i enlighet med 4 kap 2§ punkt 1 Plan- och bygglagen. Anläggningen bedöms få en betydande omgivningspåverkan och skapar en ny sammanhållen bebyggelse med lovpliktiga byggnadsverket. Att anläggningen också kan antas medföra en betydande miljöpåverkan för kommunen fram stärker deras uppfattning om att en detaljplan måste upprättas.	En nödvändig förutsättning för att en konstruktion ska anses vara en byggnad enligt 1 kap. 4 § plan- och bygglagen är att den ska vara avsedd att vara konstruerad så att människor kan uppehålla sig i den. I praxis har hänsyn tagits till användningssättet, utformningen och varaktigheten i användningen (se t.ex. RÅ 1979 2:27 och RÅ 197 s. 77). Rekvisitet att konstruktionen ska vara "avsedd att vara konstruerad så att människor kan uppehålla sig i den" prövades av Mark- och miljööverdomstolen den 20 juni 2017 i mål nr P 10452-16. I målet var det fråga om en del av en framtida järnvägstunnel, där mark- och miljööverdomstolen hade bedömt att konstruktionen var volymskapande på ett sätt så att människor kan uppehålla sig i den och att den därigenom bedömdes utgöra en byggnad. Enligt Mark- och miljööverdomstolen är det emellertid den utformning som åtgärden avses att ha när den är färdigställd som är avgörande för om en konstruktion ska anses som en byggnad eller inte. Eftersom människor inte kommer vistas	-

			under solpanelerna samt att det inte är avsikten med konstruktionen är solpanelerna inte att anses som en byggnad enligt 1 kap. 4 § plan- och bygglagen. Solpanelerna är därmed inte bygglovspliktiga.	
--	--	--	--	--

3.4 Organisationer/ övriga intressenter

Följande organisationer har inkommit med besked om att de antingen avstår från att yttra sig i ärendet eller inte har några synpunkter till samrådet. För yttranden i sin helhet se bilaga 7. Nedan listas de yttranden från myndigheter (se tabell 5).

Tabell 5. Yttranden från organisationer.

Organisationer	Svar	Yttrande	Bemötande	Hänvisning MKB
Naturskyddsföreningen Eslövsbygden	Ej återkopplat.	-	-	-
Lantbrukarnas riksförbund (LRF)	Ej återkopplat.	-	-	-
Skånes ornitologiska förening (SkOF)	Lämnat yttrande.	SkOF för fram att delar av solparken planeras i direkt anslutning till en damm med generellt biotopskydd med högt naturvärde (Naturvärdes klass 2). Sådana marker är i grunden inte marker som SkOF anser är lämpliga för utbyggnad av förnyelsebar energi. SkOF nämner även fram att de särskilt ser bekymmersamt på föreslagen utbyggnad i direkt anslutning till en våtmark. SkOF för fram att parken kan tänkas innebära ökad risk för påflygningsolyckor, regelrätta kollisioner med solcellspanelerna för vattenanknutna fåglar. Angående fåglar för SkOF fram att solparken kan leda till försämrade häcknings- och födosökmöjligheter för en del arter. SkOF nämner att kommande MKB bör vara detaljerad om hur området används av fåglar och påverkan på dessa. SkOF nämner även att fågelförekomster bör inventeras. SkOF är generellt positiva till solcellsanläggningar så länge negativ påverkan på fåglar och biologisk mångfald kan undvikas.	Aspekten naturmiljö avses att beaktas i efterföljande MKB. En fågelförstudie utfördes av en naturmiljökonsult vars resultat beaktas i MKB. Fågelförstudien i kombination med utförd NVI kommer fram till bedömningen av området har låga värden för fågelfauna, speciellt då dammen med högt naturvärde undantagits från exploatering, och att ingen vidare fågelinventering behöver utföras. Påverkan på fåglar avseende solparkens placering, häcknings- och födosökmöjligheter avses att beaktas i efterföljande MKB.	7.2 Naturmiljö

Eslövs flygklubb	Ej återkopplat.	-	-	-
Malmö flygplats (Swedavia Airports)	Avstår från att yttra sig.	Swedavia bedömer att planerad etablering inte kommer påverka Malmö Airport eller EMC negativt.		
Ängelholm flygplats	Ej återkopplat.	-	-	-
Eslövs scoutkår	Ej återkopplat.	-	-	-
Lokal byförening: Onsjö Härads hembygdsförening	Ej återkopplat.	-	-	-

4. HANTERING AV INKOMNA SYNPUNKTER

I arbetet med miljökonsekvensbeskrivningen har de frågor som ställs och de synpunkter som framkommit under avgränsningssamrådet i möjligaste mån beaktats.

Göteborg 2024-04-03

WSP Sverige AB

Ebba Gustafsson

Bilagor

- Bilaga 1 Samrådsunderlag Trollenäs solpark
- Bilaga 2 Protokoll samrådsmöte Trollenäs solpark
- Bilaga 3 Länsstyrelsen Skåne yttrande
- Bilaga 4 Sammanfattat samrådsunderlag och försättsbrev för utskick
- Bilaga 5 Annons publicerad i Eslövs bladet och Skånska dagbladet
- Bilaga 6 Yttranden närboende
- Bilaga 7 Yttranden myndigheter, kommun och organisationer